P O W I A T O W Y Z A R Z Ą D D R Ó G

✉ 62-600 Koło ul. Toruńska 200	☎ 63 2610576 fax 63 2610576	e-mail: sekretariat@pzdkolo.pl www: www.pzdkolo.pl ePUAP: /PZD_Kolo/Skrytka e-Doręczenia: AE:PL-84031-92276-VCCBV-30

Nr: PZD.260.20.2026.TPBN Koło, dnia 14 października 2026 r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Powiat Kolski, ul. Sienkiewicza 21/23, 62 – 600 Koło, NIP: 6662059662
Powiatowy Zarząd Dróg w Kole, ul. Toruńska 200, 62 – 600 Koło
(Zamawiający)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) na:

Wycinka drzew w ciągach dróg i ulic powiatowych wraz z utylizacją w 2026 roku

NR OGŁOSZENIA : 2026/BZP 00440835/01

DATA ZAMIESZCZENIA: 2026-09-16

NUMER POSTĘPOWANIA NADANY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO:

PZD.260.20.2026.TPBN

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026r., poz. 793 ze zm.) zawiadamia o:

odrzuceniu ofert

1. Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o, Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski,
2. Usługi Ogólnobudowlane Roman Skaliński, ul. Cegielniana 13A, 62-650 Kłodawa

Wykonawcy błędnie zastosowali stawkę podatku VAT- 23%,natomiast dla powyższego przedmiotu zamówienia, zgodnie z pkt 15 SWZ, stawka podatku VAT wynosiła 8%.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawierają błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

3. AGRO FOREST Dominika Sekunda, ul. Nad Przeźmierką 1/1, 60-480 Poznań. Zamawiający zgodnie z art. 274 ust.1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów. Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę, w trybie art. 128 ust.1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, co skutkowało odrzuceniem oferty.

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Unieważnieniu postępowania

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3 Pzp, który stanowi: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie faktyczne:
W niniejszym postępowaniu odrzucone zostały 2 oferty, na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 10 ustawy Pzp z uwagi na błędnie zastosowaną stawkę VAT w ofercie oraz została odrzucona oferta Wykonawcy, w trybie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c, ponieważ w wyznaczonych terminach nie złożył podmiotowych środków dowodowych.
W pozostałych ofertach cena znacznie przekraczała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej
Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Dokument podpisany przez Grzegorz Kujawa; PZD w Kole
Data: 2026.10.14 14:32:19 CEST

Sporządziła: Emilia Płóciennik