

Koło, dnia 2023-03-28

Starosta Kolski
62-600 Koło
ul. Sienkiewicza 21/23

ODPIS PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA NARADY KOORDYNACYJNEJ NR 51/2023

w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 7d pkt 2 oraz art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 2052 z późn. zm.),

dnia **2023-03-28** w **Starostwie Powiatowym w Kole**
(Data) (Nazwa jednostki, adres przeprowadzenia narady koordynacyjnej)

zakończono naradę koordynacyjną.

Wynik narady: **jednomyślny i pozytywny**

Sposób przeprowadzenia narady koordynacyjnej:

- udział z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej

Naradzie koordynacyjnej przewodniczył:

Bartłomiej Kończak

(Imię i nazwisko przewodniczącego narady)

Przewodniczący narady koordynacyjnej

(Stanowisko służbowe przewodniczącego narady)

działający z upoważnienia Nr

OZ.077.1.128.2019

wydanego przez

Starostę Kolskiego

(Nazwa organu wydającego upoważnienie)

Termin zakończenia narady: **2023-03-28**

1. Przedmiot narady koordynacyjnej:

Znak sprawy: **GK.6630.51.2023**

Rodzaj projektowanej sieci uzbrojenia terenu: **Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej**

Położenie projektowanej sieci uzbrojenia terenu: **ul. Łąkowa, m. Kłodawa, gm. Kłodawa, pow. kolski, woj. wielkopolskie,**

dz. nr ew. 361/2 ob. ew. 300906_4.0001 Kłodawa,

Imię i nazwisko lub inne dane identyfikujące wnioskodawcę: **Jerzy Woźniak Zakład**

Elektroinstalacyjno-Handlowy "WIS"

64-100 Leszno, ul. Francuska 61, Polska

2. Stanowiska i podpisy uczestników narady dotyczące zgłoszonego wniosku oraz informacja o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

w załączeniu

3. Podstawowe uwagi i zalecenia:

1. Wykonać zgodnie z warunkami technicznymi. Przedmiotem narady jest wyłącznie usytuowanie

projektowanych sieci uzbrojenia terenu, rozwiązania techniczne należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

2. W zblizeniu z istniejącą siecią uzbrojenia podziemnego wykop należy wykonać ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności a w przypadku wystąpienia kolizji powiadomić przedmiotową branżę w trakcie realizacji inwestycji. Zgodę na wejście na teren uliczny oraz w wypadku kolizji z drzewami zgodę na ewentualną wycinkę drzew należy uzyskać indywidualnie w odpowiednim organie.

3. Przedłożony projekt został uzgodniony z zachowaniem n/w uwag oraz informacji dotyczących obowiązujących warunków do realizacji budowy. **Uzgodnienie niniejsze jest opinią techniczną i nie zastępuje pozwolenia na budowę wydawanego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.** W przypadku przedłużającego się okresu realizacji inwestycji należy uzyskać informację w wydziale Geodezji Kartografii i Katastru w Starostwie Powiatowym w Kole o aktualności projektu (dotyczy to nowych projektów i zmian zaistniałych na mapach w zasobie geodezyjnym) celem uniknięcia kolizji. Uzgodniony obiekt podlega wytyczeniu przez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego, po zrealizowaniu niniejszego obiektu, należy zlecić wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (w przypadku przewodów podziemnych przed ich zasypaniem).

4. Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu. W trakcie narady nie podlega ocenie stan prawny nieruchomości i położenie punktów granicznych, przedmiotem narady jest skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Jeśli propozycja tego usytuowania jest przedstawiona na kopii aktualnej mapy do celów projektowych poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta (art. 28b ust. 3 ustawy Pgik), Starosta nie ma podstaw do odmowy przeprowadzenia narady koordynacyjnej. Jednakże już na etapie wykonania MDCP oraz projektowania, zgodnie z §31 ustawy PGiK wykonawca analizuje dokładność położenia punktów granicznych działki na której przewiduje się usytuowanie projektowanego zamierzenia. Jeśli z analizy wynika, że w zasobie brak jest danych określających położenie punktów granicznych tej granicy z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy, a punkty graniczne nie są oznaczone na gruncie znakami granicznymi lub nie stanowią jednoznacznie identyfikowalnych elementów szczegółów terenowych, to przed określeniem ich położenia w drodze pomiaru należy dokonać ustaleń w trybie przepisów §37-39 rozporządzenia egib.

5. Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl Art.15 i 48 Ust.1 pkt.3, ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z 1989 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2052 z dnia 2020.11.19). Podczas wykonywania prac, należy przy pomocy jednostki wykonawstwa geodezyjnego wykonującej obsługę obiektu odszukać wszystkie punkty w zakresie inwestycji i skutecznie **chronić je przed zniszczeniem.**

W przypadku zniszczenia znaków geodezyjnych należy zlecić ich odtworzenie na własny koszt.

Stanowiska uczestników narady:

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Budowy Telekomunikacji i Gazu Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

2	Energa-Operator SA z siedzibą w Gdańsku. Oddział w Kaliszu. Rejon Dystrybucji Koło Mariusz Wawrzyniak	pozytywne z uwagami Prace w pobliżu i przy skrzyżowaniach z liniami kablowymi SN 15 kV i nN 0,4 kV: 1. Przy pracach na przedmiotowym obszarze należy zachować wymagania norm (m.in. PN-E-05125-1:1998, PN-EN 50423-1 i N SEP-E-004) przepisów, np. w zakresie: uziemień oraz ochrony przeciwporażeniowej. Należy również uwzględnić przepisy w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych (Dz. U. Nr 192 poz. 1883 z 2003 r.) 2. Przed wykonywaniem robót budowlanych przy użyciu maszyn lub innych urządzeń technicznych, bezpośrednio w pobliżu lub przy skrzyżowaniu z linią kablową należy uzgodnić warunki bezpiecznego wykonania prac z jej użytkownikiem. 3. Prowadzenie prac w pobliżu i przy skrzyżowaniu z elektroenergetyczną linią kablową może być wykonywane tylko przy wyłączonych spod napięcia urządzeniach elektroenergetycznych. W tym celu Inwestor planowanej inwestycji winien wystąpić do Rejonu Dystrybucji w Kole, ul. Toruńska nr 96 o zgodę i ustalenie warunków czasowego wyłączenia linii elektroenergetycznej na okres budowy. Inwestor winien liczyć się z poniesieniem kosztów wyłączenia istniejących urządzeń elektroenergetycznych. 4. Na załączonym planie sytuacyjnym planowanej inwestycji naniesione są trasy istniejących urządzeń elektroenergetycznych. 5. Ewentualna zmiana przedstawionego na załączonym planie sytuacyjnym projektu podlega ponownemu uzgodnieniu. 6. W przypadku uszkodzenia elementów sieci elektroenergetycznej podczas wykonywania planowanych robót, wykonawca inwestycji zobowiązany jest do odwrotnego naprawienia szkody i pokrycia całkowitych kosztów naprawy oraz utraconych korzyści majątkowych.
3	Exatel SA	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	Fiberhost S.A. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	Hawe Telekom Sp. z o.o. Aleksandra Ratajczyk	nie dotyczy Nie dotyczy
6	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kole	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7	Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole Błażej Skiera	nie dotyczy Nie dotyczy
8	Naczelnik / Geodeta Powiatowy, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku Piotr Feldmann	nie dotyczy Nie dotyczy
10	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu, 61-859 Poznań, ul. Grobla 15 Janusz Wesołowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
11	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

12	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
13	PERN Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych Przyjaźń S. A. _____ Konrad Kwiatkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
14	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział. Zakład Gazowniczy w Poznaniu. Rejon Dystrybucji Gazu Konin _____ Sławomir Grochowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
15	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SAMRAD w Kościelcu Sp. z o.o., ul. Turecka 7/3, 62-604 Kościelec	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
16	Tel-Gaz Polska Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
17	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
18	Zakład Usług Wodnych w Kole	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
19	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Kłodawie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Urząd Gminy w Babiaku _____ Łukasz Kubiak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2	Urząd Gminy w Kole	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
3	Urząd Gminy w Kościelcu	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
4	Urząd Miasta i Gminy w Kłodawie _____ Jacek Ogorzelski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
5	Urząd Miejski w Kole	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w radzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami rady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk - Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe _____ Grzegorz Kuberka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Nadzór Wodny Koło _____ Joanna Sobieraj	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
3	Powiatowy Zarząd Dróg w Kole _____ Magdalena Antosik	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag

4	Przewodniczący Rady Koordynacyjnej, Starostwo Powiatowe w Kole, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru Bartłomiej Kończak	pozytywne z uwagami Stosować się do zaleceń (strona 2 protokołu). Zachować ostrożność przy zbliżeniach i skrzyżowaniach z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu. W razie uszkodzeń spowodowanych pracami należy niezwłocznie powiadomić zarządcę sieci i odpowiednie służby. W przypadku napotkania na przewody, kanały i urządzenia lub niezidentyfikowane budowle podziemne nie naniesione na mapę do celów projektowych, należy natychmiast zgłosić Inspektorowi nadzoru lub odpowiednim służbom.
5	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Kole Jan Puszczuk	nie dotyczy Nie dotyczy
6	Wojewódzki Urząd ochrony zabytków w Poznaniu, Delegatura w Koninie Natalia Lipowczyk	pozytywne bez uwag Brak uwag

Wnioskodawca oraz przedstawiciele instytucji zostali zawiadomieni o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia rady koordynacyjnej zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na radzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem rady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej rady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe i
podpis Przewodniczącego Rady Koordynacyjnej)