



PIERÓG & Partnerzy

— KANCELARIA PRAWNA —

Warszawa, 9 lutego 2024 r.

Platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa północnej obwodnicy Koła w ciągu drogi powiatowej nr 3205P”, nr postępowania: PZD.EU.1.202 (dalej: „Postępowanie”)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej *ustawą PZP*, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w Postępowaniu.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Strabag Sp. z o.o.

ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków,

Oferta Wykonawcy **Strabag Sp. z o.o.** [ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków], nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z Postępowania.

Szczegółowe informacje o nazwach i siedzibach Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji przedstawiono w tabeli poniżej:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów				Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena oferty brutto	Zakres dostępności do kontraktu	Czas reakcji na wezwanie Zamawiającego do stawienia się na terenie budowy	Oferowany okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane	
1.	STRABAG Sp. z o.o. , ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	60 pkt	10 pkt	10 pkt	20 pkt	100 pkt
2.	NDI ENERGY Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum , ul. Innowatorów 8, Dąbrowa, 62-070 Dopiewo; NDI S.A. - Partner Konsorcjum , ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot; BD Kasprzak Sp. z o.o. - Partner Konsorcjum , ul. Łowiecka 29, Jerka, 64-010 Krzywiń	Oferta odrzucona				
3.	Budimex S.A. , ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	59 pkt	10 pkt	10 pkt	20 pkt	99 pkt
4.	KOBYLARNIA S.A. - Lider Konsorcjum , Kobylarnia, ul. Zakole 1, 86-061 Brzoza; MIRBUD S.A. - Partner Konsorcjum ; ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice	54 pkt	10 pkt	10 pkt	20 pkt	94 pkt

Uzasadnienie przyznanej punktacji w kryteriach oceny ofert:

1. Kryterium (C) - Cena brutto oferty:

Zgodnie z treścią Rozdziału XII SWZ, pn. KRYTERIA OCENY OFERT ust. 2 pkt 1 SWZ punkty w ramach kryterium „Cena brutto oferty” zostały przyznane na poniższych zasadach:

W ramach kryterium Cena brutto oferty (C) oceniana będzie cena brutto oferty podana w Formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. W ramach kryterium ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{Cn1}{Co1} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C - liczba punktów w ramach kryterium - Cena brutto oferty,

Cn1 - najniższa cena brutto oferty spośród ofert ocenianych,

Co1 - cena brutto oferty ocenianej

Zamawiający wskazuje, w jaki sposób punkty zostały przyznane Wykonawcom w kryterium Cena brutto oferty:

A) **STRABAG Sp. z o.o.** [ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków]

W treści Formularza ofertowego Wykonawca STRABAG Sp. z o.o. jako cenę oferty brutto wskazał kwotę: 82 303 270,44 zł brutto. Cena ta była najniższą ceną oferty brutto ze wszystkich ofert, które zostały złożone w postępowaniu i podlegały ocenie.

W związku z powyższym, Zamawiający przyznał Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. najwyższą liczbę punktów możliwych do przyznania wykonawcom w kryterium „Cena brutto oferty”, tj. 60 pkt.

B) **NDI ENERGY Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum** [ul. Innowatorów 8, Dąbrowa, 62-070 Dopiewo];

NDI S.A. – Partner Konsorcjum [ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot];

BD Kasprzak Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum [ul. Łowiecka 29, Jerka, 64-010 Krzywiń]

Oferta wyżej wskazanych Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia podlegała odrzuceniu, zatem Zamawiający nie przyznawał punktów w żadnym z kryteriów oceny ofert.

C) **Budimex S.A.** [ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa]

W treści Formularza ofertowego Wykonawca Budimex S.A. jako cenę oferty brutto wskazał kwotę: 83 692 158,15 zł brutto. Liczba 59 pkt została przyznana Wykonawcy po podstawieniu najniższej ceny brutto oferty spośród ofert ocenianych oraz cenę oferty brutto wskazanej przez Budimex S.A. Poniższe działanie kształtuje się następująco:

$$C = \frac{82\ 303\ 270,44}{83\ 692\ 158,15} \times 60 \text{ pkt} = 59,00 \text{ pkt}$$

- D) **KOBYLARNIA S.A. – Lider Konsorcjum** [Kobylarnia, ul. Zakole 1, 86-061 Brzoza];
MIRBUD S.A. – Partner Konsorcjum [ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice]

W treści Formularza ofertowego wyżej wskazani Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia jako cenę oferty brutto wskazał kwotę: 91 445 525,56 zł brutto. Liczba 54 pkt została przyznana Wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia po podstawieniu najniższej ceny brutto oferty spośród ofert ocenianych oraz cenę oferty brutto wskazanej przez Wykonawców. Poniższe działanie kształtuje się następująco:

$$C = \frac{82\ 303\ 270,44}{91\ 445\ 525,56} \times 60 \text{ pkt} = 54,00 \text{ pkt}$$

2. Kryterium (D) – **Wydłużenie okresów dostępności do kontaktu Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej ponad podstawową dostępność czasową wymaganą przez Zamawiającego**

Zgodnie z treścią Rozdziału XII SWZ, pn. KRYTERIA OCENY OFERT ust. 2 pkt 2 SWZ punkty w ramach kryterium „**Wydłużenie okresów dostępności do kontaktu Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej ponad podstawową dostępność czasową wymaganą przez Zamawiającego**” zostały przyznane na poniższych zasadach:

W ramach kryterium **Wydłużenie okresów dostępności do kontaktu Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej ponad podstawową dostępność czasową wymaganą przez Zamawiającego (D)** oceniane będzie wskazanie w ofercie godzin dostępności do kontaktu z Zamawiającym Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności

inżynierskiej mostowej skierowanych do realizacji zamówienia, o których mowa w rozdziale III ust. 2 SWZ. Kryterium dotyczy terminu, o którym mowa w § 11 ust. 7 załącznika nr 11 do SWZ „Wzór umowy”.

Punkty w kryterium zostaną przyznane zgodnie z zasadami wynikającymi z poniższej tabeli:

Lp.	Zakres dostępności do kontaktu	Liczba punktów
1	Podstawowy (Dni robocze w godzinach 7:00 – 15:00)	0,00 pkt
2	Dni robocze w godzinach 7:00 – 18:00	2,50 pkt
3	Dni robocze w godzinach 7:00 – 20:00	5,00 pkt
4	Dni robocze i soboty w godzinach 7:00 – 18:00	7,50 pkt
5	Dni robocze i soboty w godzinach 7:00 – 20:00	10,00 pkt

Punkty w zakresie powyższego Kryterium zostały przyznane w oparciu o oświadczenia Wykonawców zawarte w złożonych formularzach oferty.

Zamawiający stwierdził, że każdy z Wykonawców, których oferty podlegały ocenie (których oferty nie podlegały odrzuceniu) oświadczył, że zakresem dostępności do kontaktu Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej z Zamawiającym są Dni robocze i soboty w godzinach 7:00 – 20:00, co skutkuje przyznaniem każdemu z tych Wykonawców maksymalnej liczby punktów w powyższym kryterium, tj. 10 pkt.

3. Kryterium (W) – Skrócenie czasu reakcji na wezwanie Zamawiającego do stawienia się na terenie budowy przez Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej

Zgodnie z treścią Rozdziału XII SWZ, pn. KRYTERIA OCENY OFERT ust. 2 pkt 3 SWZ punkty w ramach kryterium **Skrócenie czasu reakcji na wezwanie Zamawiającego do stawienia się na terenie budowy przez Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej** zostały przyznane na poniższych zasadach:

W ramach powyższego kryterium oceniany będzie wskazany w ofercie czas reakcji na telefoniczne wezwanie Zamawiającego do stawienia się na terenie budowy skierowanych do realizacji

zamówienia Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej, o których mowa w rozdziale III ust. 2 SWZ. Kryterium dotyczy terminu, o którym mowa w § 11 ust. 8 załącznika nr 11 do SWZ „Wzór umowy”.

Punkty w kryterium zostaną przyznane zgodnie z zasadami wynikającymi z poniższej tabeli:

Lp.	Zakres dostępności do kontaktu	Liczba punktów
1	Podstawowy (2 dni od podjętej próby wezwania telefonicznego)	0,00 pkt
2	powyżej 5 godzin do 24 godzin od podjętej próby wezwania telefonicznego	2,50 pkt
3	powyżej 3 godzin do 5 godzin od podjętej próby wezwania telefonicznego	5,00 pkt
4	do 3 godzin od podjętej próby wezwania telefonicznego	10,00 pkt

Punkty w zakresie powyższego Kryterium zostały przyznane w oparciu o oświadczenia Wykonawców zawarte w złożonych formularzach oferty.

Zamawiający stwierdził, że każdy z Wykonawców, których oferty podlegały ocenie (których oferty nie podlegały odrzuceniu) oświadczył, że skraca czasu reakcji na wezwanie Zamawiającego do stawienia się na terenie budowy przez Kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej oraz Kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej do 3 godzin od podjętej próby wezwania telefonicznego, co skutkuje przyznaniem każdemu z tych Wykonawców maksymalnej liczby punktów w powyższym kryterium, tj. 10 pkt.

4. Kryterium (G) – Gwarancja i rękojmia

Zgodnie z treścią Rozdziału XII SWZ, pn. KRYTERIA OCENY OFERT ust. 2 pkt 4 SWZ punkty w ramach kryterium **Gwarancja i rękojmia** zostały przyznane według poniższych zasad:

W ramach kryterium Gwarancja i rękojmia (G) oceniany będzie okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane wskazany w Formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. W ramach kryterium ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu poniższego wzoru, przy czym w przypadku zaoferowania minimalnego okresu gwarancji i rękojmi na roboty budowlane (60 miesięcy) oferta otrzyma 0 pkt w tym kryterium:

$$G = \frac{G_o}{G_n} \times 20 \text{ pkt}$$

G – liczba punktów w ramach kryterium Gwarancja i rękojmia

Go – okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane z oferty ocenianej,

Gn – najdłuższy okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane spośród ofert ocenianych.

Zamawiający stwierdził, że każdy z Wykonawców, których oferty podlegały ocenie (których oferty nie podlegały odrzuceniu) zaoferował w Formularzu oferty okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane wynoszący 84 miesiące. 84 miesiące stanowią zatem również najdłuższy okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane spośród ocenianych ofert. Liczba 20 pkt przyznanym wszystkim Wykonawcom (których oferty nie podlegały odrzuceniu), została ustalona na podstawie poniższego działania:

$$G = \frac{84}{84} \times 20 \text{ pkt} = 20 \text{ pkt}$$

5. **Obliczenie łącznej liczby punktów uzyskanych przez Wykonawców (spośród ofert podlegających ocenie) zostało wyliczone na podstawie sumy uzyskanych punktów w kryteriach opisanych powyżej, zgodnie z treścią Rozdziału XII SWZ, pn. KRYTERIA OCENY OFERT ust. 3 SWZ. Działania kształtowały się następująco:**

A) **STRABAG Sp. z o.o.** [ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków]

Łączna liczba przyznanых punktów = 60 + 10 + 10 + 20 = 100 pkt

B) **NDI ENERGY Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum** [ul. Innowatorów 8, Dąbrowa, 62-070

Dopiewo];

NDI S.A. – Partner Konsorcjum [ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot];

BD Kasprzak Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum [ul. Łowiecka 29, Jerka, 64-010 Krzywiń]

Oferta wyżej wskazanych Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia podlegała odrzuceniu, zatem Zamawiający nie przyznawał punktów w żadnym z kryteriów oceny ofert.

C) **Budimex S.A.** [ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa]

Łączna liczba przyznanых punktów = 59 + 10 + 10 + 20 = 99 pkt

D) **KOBYLARNIA S.A. – Lider Konsorcjum** [Kobylarnia, ul. Zakole 1, 86-061 Brzoza];

MIRBUD S.A. – Partner Konsorcjum [ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice]

Łączna liczba przyznanych punktów = 54 + 10 + 10 + 20 = 94 pkt

Kacper Kaleta

Przewodniczący Komisji Przetargowej