

Koło, dnia 2021-09-17

Starosta Kolski
62-600 Koło
ul. Sienkiewicza 21/23

ODPIS PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA NARADY KOORDYNACYJNEJ NR 123/2021

w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 7d pkt 2 oraz art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
- Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 2052 z późn. zm.)

dnia **2021-09-17** w **Starostwie Powiatowym w Kole**
(Data) (Nazwa jednostki, adres przeprowadzenia narady koordynacyjnej)

zakończono naradę koordynacyjną.

Wynik narady: **jednomyślny i pozytywny**

Sposób przeprowadzenia narady koordynacyjnej:

- udział z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej

Naradzie koordynacyjnej przewodniczył:

Bartłomiej Kończak
(Imię i nazwisko przewodniczącego narady)

Przewodniczący narady koordynacyjnej
(Stanowisko służbowe przewodniczącego narady)

działający z upoważnienia Nr **OZ.077.1.128.2019** wydanego przez
Starostę Kolskiego
(Nazwa organu wydającego upoważnienie)

Termin zakończenia narady: **2021-09-17**

1. Przedmiot narady koordynacyjnej:

Znak Sprawy	GK.6630.123.2021
Rodzaj projektowanej sieci uzbrojenia terenu	Projekt sieci: elektroenergetycznej, kanalizacji sanitarnej, telekomunikacyjnej, wodociągowej - m. Grzegorzew, dz. nr 1412/4, 992/3
Położenie projektowanej sieci uzbrojenia terenu	m. Grzegorzew, dz. nr 1412/4, 992/3
Imię i nazwisko lub inne dane identyfikujące wnioskodawcę	Pracownia Usług Projektowo - Inwestorskich "Srebrny Deszcz" Krzysztof Fidler 61-482 Poznań, ul. Tarczowa 1/1, Polska

2. Stanowiska i podpisy uczestników narady dotyczące zgłoszonego wniosku oraz informacja o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły : w załączeniu
3. Podstawowe uwagi i zalecenia:
 1. Wykonać zgodnie z warunkami technicznymi. Przedmiotem narady jest wyłącznie usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu, rozwiązania techniczne należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
 2. W zbliżeniu z istniejącą siecią uzbrojenia podziemnego wykop należy wykonać ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności a w przypadku wystąpienia kolizji powiadomić przedmiotową branżę w trakcie realizacji inwestycji. Zgodę na wejście na teren uliczny oraz w wypadku kolizji z drzewami zgodę na ewentualną wycinkę drzew należy uzyskać indywidualnie w odpowiednim organie.
 3. Przedłożony projekt został uzgodniony z zachowaniem n/w uwag oraz informacji dotyczących obowiązujących warunków do realizacji budowy. **Uzgodnienie niniejsze jest opinią techniczną i nie zastępuje pozwolenia na budowę wydawanego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.** W przypadku przedłużającego się okresu realizacji inwestycji należy uzyskać informację w wydziale Geodezji Kartografii i Katastru w Starostwie Powiatowym w Kole o aktualności projektu (dotyczy to nowych projektów i zmian zaistniałych na mapach w zasobie geodezyjnym) celem uniknięcia kolizji. Uzgodniony obiekt podlega wytyczeniu przez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego, po zrealizowaniu niniejszego obiektu, należy zlecić wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (w przypadku przewodów podziemnych przed ich zasypaniem).
 4. Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu. W trakcie narady nie podlega ocenie stan prawny nieruchomości i położenie punktów granicznych, przedmiotem narady jest skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Jeśli propozycja tego usytuowania jest przedstawiona na kopii aktualnej mapy do celów projektowych poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta (art. 28b ust. 3 ustawy Pgik), Starosta nie ma podstaw do odmowy przeprowadzenia narady koordynacyjnej. Jednakże już na etapie wykonania MDCP oraz projektowania, zgodnie z §31 ustawy PGiK wykonawca analizuje dokładność położenia punktów granicznych działki na której przewiduje się usytuowanie projektowanego zamierzenia. Jeśli z analizy wynika, że w zasobie brak jest danych określających położenie punktów granicznych tej granicy z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy, a punkty graniczne nie są oznaczone na gruncie znakami granicznymi lub nie stanowią jednoznacznie identyfikowalnych elementów szczegółów terenowych, to przed określeniem ich położenia w drodze pomiaru należy dokonać ustaleń w trybie przepisów §37-39 rozporządzenia egib.
 5. Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl Art.15 i 48 Ust.1 pkt.3, ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z 1989 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2052 z dnia 2020.11.19). Podczas wykonywania prac, należy przy pomocy jednostki wykonawstwa geodezyjnego wykonującej obsługę obiektu odszukać wszystkie punkty w zakresie inwestycji i skutecznie **chronić je przed zniszczeniem**.
W przypadku zniszczenia znaków geodezyjnych należy zlecić ich odtworzenie na własny koszt.

Stanowiska uczestników narady:

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	<p>Energa-Operator SA z siedzibą w Gdańsku. Oddział w Kaliszu. Rejon Dystrybucji Koło</p> <hr/> <p>Mariusz Wawrzyniak</p>	<p>pozytywne z uwagami</p> <hr/> <p>1. Przy pracach na przedmiotowym obszarze należy zachować wymagania norm (m.in. PN-E-05125-1:1998, PN-EN 50423-1 i N SEP-E-004) przepisów, np. w zakresie: uziemień oraz ochrony przeciwporażeniowej. Należy również uwzględnić przepisy w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych (Dz. U. Nr 192 poz. 1883 z 2003 r.)</p> <p>2. Przed wykonywaniem robót budowlanych przy użyciu maszyn lub innych urządzeń technicznych, bezpośrednio w pobliżu lub przy skrzyżowaniu z linią kablową należy uzgodnić warunki bezpiecznego wykonania prac z jej użytkownikiem.</p> <p>3. Prowadzenie prac w pobliżu i przy skrzyżowaniu z elektroenergetyczną linią kablową może być wykonywane tylko przy wyłączonych spod napięcia urządzeniach elektroenergetycznych. W tym celu Inwestor planowanej inwestycji winien wystąpić do Rejonu Dystrybucji w Kole, ul. Toruńska nr 96 o zgodę i ustalenie warunków czasowego wyłączenia linii elektroenergetycznej na okres budowy. Inwestor winien liczyć się z poniesieniem kosztów wyłączenia istniejących urządzeń elektroenergetycznych.</p> <p>4. Na załączonym planie sytuacyjnym planowanej inwestycji naniesione są trasy istniejących urządzeń elektroenergetycznych.</p> <p>5. Ewentualna zmiana przedstawionego na załączonym planie sytuacyjnym projektu podlega ponownemu uzgodnieniu.</p> <p>6. W przypadku uszkodzenia elementów sieci elektroenergetycznej podczas wykonywania planowanych robót, wykonawca inwestycji zobowiązany jest do odwrotnego naprawienia szkody i pokrycia całkowitych kosztów naprawy oraz utraconych korzyści majątkowych.</p>
2.	<p>Exatel SA</p> <hr/> <p>Mariusz Bystrosz</p>	<p>nie dotyczy</p> <hr/> <p>Nie dotyczy</p>
3.	<p>Hawe Telekom Sp. z o.o.</p> <hr/> <p>Bartosz Piętka</p>	<p>nie dotyczy</p> <hr/> <p>Nie dotyczy</p>

4.	INEA S.A. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo Aleksandra Michałek	pozytywne z uwagami INEA S.A. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, informuje, iż na dzień 17.09.2021, we wskazanej lokalizacji nie występuje infrastruktura INEA S.A. będąca w kolizji z opracowywanym projektem. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia INEA S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić INEA S.A. (tel. 61 222 22 11, fax 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
5.	Naczelnik / Geodeta Powiatowy, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru 	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu, 61-859 Poznań, ul. Grobla 15 Janusz Wesołowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
7.	Orange Polska S.A. 	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu Patryk Rutecki	pozytywne bez uwag Brak uwag
9.	PKP Energetyka S.A. PKP Energetyka - Obsługa Sp. z o.o. Obszar Serwisowy Centralny 	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział. Zakład Gazowniczy w Poznaniu. Rejon Dystrybucji Gazu Konin 	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. Aleksandra Michałek	pozytywne z uwagami WSS S.A. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, informuje, iż na dzień 17.09.2021, we wskazanej lokalizacji nie występuje infrastruktura WSS S.A. będąca w kolizji z opracowywanym

		projektem. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia WSS S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić WSS S.A. (tel. 61 222 10 00) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
12.	Zakład Usług Wodnych w Kole _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Urząd Gminy w Grzegorzewie _____ Grzegorz Wawrzyniak	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	Urząd Gminy w Kole _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi
1.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Nadzór Wodny Koło _____ Joanna Sobieraj	pozytywne bez uwag _____
2.	Powiatowy Zarząd Dróg w Kole _____ Magdalena Antosik	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
3.	Przewodniczący Narady Koordynacyjnej, Starostwo Powiatowe w Kole, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru _____ Bartłomiej Kończak	pozytywne z uwagami _____ Stosować się do zaleceń (strona 2 protokołu). Zachować ostrożność przy zbliżeniach i skrzyżowaniach z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu. W razie uszkodzeń spowodowanych pracami należy niezwłocznie powiadomić zarządcę sieci i odpowiednie służby. W przypadku napotkania na przewody, kanały i urządzenia lub niezidentyfikowane budowle ziemne nie naniesione na mapę do

		celów projektowych, należy natychmiast zgłosić Inspektorowi nadzoru lub odpowiednim służbom.
4.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Kole Andrzej Załęski	pozytywne z uwagami Występują kolizje z urządzeniami melioracyjnymi. Na etapie wykonywania projektu budowlanego należy dokonać uzgodnienia, przedkładając go w Rejonowym Związku Spółek Wodnych w Kole, ul. Prusa 14.
5.	Wojewódzki Urząd ochrony zabytków w Poznaniu, Delegatura w Koninie Emilia Habecka-Rosiak	pozytywne z uwagami Ko.WN/WA.5152.491.41.2021 W związku z wnioskiem GK.6630.123.2021 (123/2021) dotyczącym planowanej do realizacji inwestycji polegającej na budowie sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci telekomunikacyjnej i sieci wodociągowej w granicach dz. nr 1412/4 i 992/3 (ul. Toruńska) w obrębie Grzegorzew uprzejmie informuje się jak niżej: - nieruchomość w granicach dz. nr 1412/4 (ul. Toruńska) w obrębie Grzegorzew znajduje się poza historycznym układem urbanistycznym dawnego miasta Grzegorzewa, na przedmiotowej nieruchomości nie znajdują się obiekty budowlane i stanowiska archeologiczne objęte prawną ochroną konserwatorską; - nieruchomość w granicach dz. nr 992/3 w obrębie Grzegorzew jest położona w obszarze historycznego układu urbanistycznego dawnego miasta Grzegorzewa chronionego zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew, uchwalonego Uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 28 maja 2004 roku (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199) oraz w strefie występowania stanowiska archeologicznego - st. nr 52 obr. AZP 57-45/172 ujętego w gminnej ewidencji zabytków. W związku z powyższym historyczny układ urbanistyczny i stanowisko archeologiczne podlegają prawnej ochronie konserwatorskiej na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. a oraz art. 7 pkt 4 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r., poz. 710 z późniejszymi zmianami). Skutkiem powyższego na prowadzenie robót ziemnych na wskazanej wyżej nieruchomości konieczne jest uzyskanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 cytowanej wyżej Ustawy. Natomiast w stosunku do

		<p>robót budowlanych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w obszarze historycznego układu urbanistycznego dawnego miasta Grzegorzewa niewpisanego do rejestru zabytków, a objętych ochroną konserwatorską na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w przypadkach których jest wymagane pozwolenie na budowę lub konieczne jest zgłoszenie robót budowlanych, ocena dopuszczalności określonych robót budowlanych należy do organu architektoniczno-budowlanego. Niniejsze stanowisko posiada wyłącznie charakter merytoryczny i nie zastępuje pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 5 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</p>
--	--	--

Wnioskodawca oraz przedstawiciele instytucji zostali zawiadomieni o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe i podpis
Przewodniczącego Narady Koordynacyjnej)