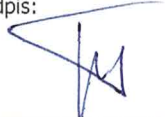


Inwestor: Powiatowy Zarząd Dróg w Kole Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	Jednostka Projektowa: MS BIURO PROJEKTOWE MICHAŁ SROKA ul. Borowa 4 62-200 Gniezno	Nr. Egz.: 1 Data: 05.2022
<p align="center">PRZEBUDOWA ULICY KOLEJOWEJ W KOLE W ZAKRESIE BUDOWY CHODNIKA I ŚCIEŻKI ROWEROWEJ OD ULICY KS. OPAŁKI DO ULICY BLIZNEJ PROJEKT TECHNICZNY</p>		
<p align="center"> Lokalizacja inwestycji: Województwo: wielkopolskie Powiat: kolski Gmina: Koło Miasto: Koło Wykaz działek, na których realizowana jest inwestycja: DZ. NR : Działka nr 16/1 Działka nr 17 Działka nr 40 Działka nr 63 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 300901_2 KOŁO OBRĘB EWIDENCYJNY 0001 KOŁO </p>		
Projektant branży drogowej: mgr inż. Michał Sroka Nr uprawnień WKP/0135/POOD/19 Specjalność Inżynierska Drogowa do projektowania bez ograniczeń		Podpis: 

I.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	5
II.	ODPISY UPRAWNIEŃ I WPISÓW DO OIIB	7
III.	OPIS TECHNICZNY	13
1.	DANE OGÓLNE:	13
1.1.	OBIEKT	13
1.2.	ZADANIE	13
1.3.	INWESTOR	13
1.4.	NUMERY DZIAŁEK	13
2.	PODSTAWA OPRACOWANIA	13
3.	LOKALIZACJA INWESTYCJI	13
4.	ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	14
4.1.	ISTNIEJĄCA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	14
4.2.	ISTNIEJĄCA ZIELEŃ	14
5.	USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA PROJEKTOWANYCH URZĄDZEŃ, ZAKWALIFIKOWANIE BUDOWY POD WZGLĘDEM GEOTECHNICZNYM	14
5.1.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	14
5.2.	GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA GRUNTOWEGO	14
5.3.	ZAKWALIFIKOWANIE BUDOWY POD WZGLĘDEM GEOTECHNICZNYM	16
6.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	16
6.1.	PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE INWESTYCJI	17
6.2.	CHODNIK I ŚCIEŻKA ROWEROWA W PRZEKROJU PODŁUŻNYM	17
6.3.	TRASA W PLANIE	17
6.4.	KONSTRUKCJE NAWIERZCHNI	17
6.5.	KONSTRUKCJA CHODNIKA, SCHODÓW I POCHYLNI	18
6.6.	KONSTRUKCJA ŚCIEŻKI ROWEROWEJ	18
6.7.	KONSTRUKCJA OPASKI	18
6.8.	KONSTRUKCJA ZJAZDÓW	18
7.	OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	18
8.	SIECI PODZIEMNE – EW. PRZEBUDOWY/REGULACJE!	19
9.	UWAGI OGÓLNE	19
IV.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	23
1.	PLAN ORIENTACYJNY, 1:10000	25
2.	PLAN SYTUACYJNY – SKALA 1:500	27
3.	PRZEKRÓJ NORMALNY, 1:50/10	29

I. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Działając zgodnie z treścią art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 t.j.) oświadczam, że dokumentacja projektowa dla zadania:

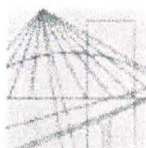
**PRZEBUDOWA ULICY KOLEJOWEJ W KOLE W ZAKRESIE BUDOWY CHODNIKA I
ŚCIEŻKI ROWEROWEJ OD ULICY KS. OPAŁKI DO ULICY BLIZNEJ**

została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branży drogowej:
mgr inż. Michał Sroka
Nr uprawnień WKP/0135/POOD/19



II. ODPISY UPRAWNIENÍ I WPISÓW DO OIIB



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-58/2019

Poznań, dnia 18 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3b oraz art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan

Michał Jan Sroka

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 10 listopada 1980 r. Skwierzyna

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0135/POOD/19

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

[Signature]

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Jan Sroka jest upoważniony w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

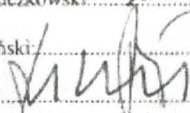
Zgodnie z art. 15a ust.9 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie art. 15a ust.1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

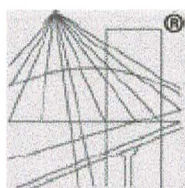
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Michał Jan Sroka
62-200 Gniezno, ul. Borowa 4
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-15F-RX2-ENI *

Pan Michał Jan Sroka o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0296/19
adres zamieszkania ul. Borowa 4, 62-200 Gniezno
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-10-01 do 2022-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-09-08 roku przez:

Włodzimierz Draber, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

III. Opis techniczny

1. Dane ogólne:

1.1. Obiekt

Chodnik i ścieżka rowerowa w pasie drogowym drogi powiatowej 3457P (ulica Kolejowa) w Kole.

1.2. Zadanie

Opracowanie dokumentacji projektowej dla tematu: Przebudowa ulicy Kolejowej w Kole w zakresie budowy chodnika i ścieżki rowerowej od ulicy Ks. Opałki do ulicy Bliznej.

1.3. Inwestor

Powiatowy Zarząd Dróg w Kole

Ul. Toruńska 200

62-600 Koło

1.4. Numery działek

Działka nr 16/1

Działka nr 17

Działka nr 40

Działka nr 63

Jednostka ewidencyjna 300901_2 KOŁO

Obręb ewidencyjny 0001 KOŁO

2. Podstawa opracowania

- Mapa do celów projektowych w skali 1 : 500
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej nr 430 z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie wraz z późniejszymi zmianami.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Kolejowej, Blizna, ks. Opałki zatwierdzony Uchwałą Nr XXIV/198/2012 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 sierpnia 2012 r.
- OPINIA GEOTECHNICZNA określająca warunki gruntowo-wodne dla zadania „Przebudowa ulicy Kolejowej w Kole w zakresie budowy chodnika i ścieżki rowerowej na odcinku od ulicy Ks. Opałki do ulicy Bliznej”.
- Szczegółowe wytyczne uzgodnione ze służbami technicznymi Inwestora.
- Umowa o wykonanie prac projektowych.
- Pomiar własny autora wraz z wizją lokalną w terenie.

3. Lokalizacja inwestycji

Projektowany chodnik i ścieżka rowerowa zlokalizowane są w centrum miasta Koło w pasie drogowym drogi powiatowej 3457P (ul. Kolejowa) po jej południowo – wschodniej stronie.

4. Istniejące zagospodarowanie terenu

Inwestycja znajduje się na terenie zabudowanym. Ulica Kolejowa posiada nawierzchnię z mieszanki mineralno-asfaltowej. Istniejący chodnik w miejscu przedmiotowej inwestycji posiada nawierzchnię z płytek chodnikowych betonowych, betonowej kostki brukowej oraz płyt betonowych typu trylinka, które zostaną rozebrane.

4.1. Istniejąca infrastruktura techniczna

Na podstawie mapy zasadniczej do celów projektowych i wizji w terenie stwierdzono występowanie na terenie inwestycji następujących sieci uzbrojenia:

- sieć kanalizacji sanitarnej
- sieć kanalizacji deszczowej
- sieć elektroenergetyczna doziemna oraz linie napowietrzne
- sieć wodociągowa
- sieć teletechniczna
- sieć ciepłownicza

4.2. Istniejąca zielen

W obszarze inwestycji stwierdzono występowanie drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem. Drzewa kolidujące z projektowanym chodnikiem i ścieżką rowerową zostaną przeznaczone do przesadzenia, a istniejące krzewy (żywopłot) do uformowania i pielęgnacji.

Uwaga! Istniejące drzewa w obrębie inwestycji należy zabezpieczyć na czas budowy w taki sposób by uniknąć ich uszkodzenia i nie naruszyć ich bryły korzeniowej. Wszelkie roboty w obrębie istniejących drzew należy wykonywać ręcznie w miarę możliwości nie stosując sprzętu ciężkiego. W obrębie istniejących drzew nie należy składać materiałów ziemnych.

5. Ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia projektowanych urządzeń, zakwalifikowanie budowy pod względem geotechnicznym

5.1. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

W okresie, w którym prowadzono prace terenowe (10.03.2022r.), w czasie wierceń nie stwierdzono występowania wód gruntowych do głębokości rozpoznania.

Stan wód gruntowych w naturalny sposób będzie podlegał sezonowym wahaniom wynikającym z jednej strony z okresów bezdeszczowych, z drugiej zaś z występowania długotrwałych okresów opadów atmosferycznych oraz wiosennych roztopów. W ujęciu szerszym poziom wód gruntowych zależy jest od ogólnej sytuacji hydrologicznej oraz stanu lokalnych wód. Wody opadowe mogą stagnować na stropie gruntów spoistych (grupa II), w szczególności po silnych opadach nawałnych lub wiosennych roztopach, kiedy woda może również pojawić się w otworach do tej pory suchych.

5.2. GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Od powierzchni terenu we wszystkich otworach nawiercono nasyp niekontrolowany zbudowany z piasku drobnego próchniczego, gliny piaszczystej przewarstwionej piaskiem drobnym z

domieszką humusu, piasku drobnego próchnicznego, piasku drobnego i gliny piaszczystej, piasku drobnego próchnicznego z domieszką gruzu ceglanego, piasku drobnego próchnicznego przewarstwowanego piaskiem drobnym z domieszką żwiru, kamieni i gruzu ceglanego oraz piasku drobnego próchnicznego, piasku drobnego, gliny piaszczystej i kamieni, w stanie luźnym, luźnym na pograniczu średnio zagęszczonego i średnio zagęszczonym. Miąższość nasypu w otworach nr 1-3 wynosi 0,60-1,00 m. W pozostałych otworach grunty antropogeniczne występują do głębokości rozpoznania.

W otworach nr 1-3 poniżej gruntów nasypowych nawiercono plejstoceny grunty spoiste lodowcowe (typ konsolidacji „B”), tj. piaski gliniaste, gliny piaszczyste i gliny piaszczyste przewarstwione piaskiem drobnym, w stanie konsystencji plastycznej i twardoplastycznej. Grunty spoiste występują do głębokości rozpoznania.

Na spągu gruntów spoistych w rejonie otworu nr 1 nawiercono niespoiste grunty lodowcowe, tj. piaski drobne na pograniczu piasków gliniastych, w stanie średnio zagęszczonym. Miąższość gruntów niespoistych wynosi 0,40 m.

Warunki geotechniczne określono na podstawie danych uzyskanych z wierceń badawczych. Niezbędne parametry geotechniczne ustalono metodą korelacji oraz wzorów empirycznych i doświadczeń.

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw zestawiono w tabeli parametrów geotechnicznych. Budowę geologiczną z podziałem na warstwy geotechniczne pokazano na kartach otworów geotechnicznych.

Głównym parametrem charakteryzującym grunty niespoiste jest stopień zagęszczenia I_D , a grunty spoiste stopień plastyczności I_L .

Ze względu na genezę i uziarnienie gruntów rodzimych występujących w podłożu, wydzielono trzy grupy gruntów. W obrębie grupy, w przypadku zróżnicowania litologicznego i wytrzymałościowego, wyodrębniono warstwy geotechniczne.

Grupa I – obejmuje grunty pochodzenia antropogenicznego. Wydzielono jedną warstwę geotechniczną.

WARSTWA IA – nasypy niekontrolowane wykonane z piasku drobnego próchnicznego, gliny piaszczystej przewarstwowanej piaskiem drobnym z domieszką humusu, piasku drobnego próchnicznego, piasku drobnego i gliny piaszczystej, piasku drobnego próchnicznego z domieszką gruzu ceglanego, piasku drobnego próchnicznego przewarstwowanego piaskiem drobnym z domieszką żwiru, kamieni i gruzu ceglanego oraz piasku drobnego próchnicznego, piasku drobnego, gliny piaszczystej i kamieni, w stanie luźnym, luźnym na pograniczu średnio zagęszczonego i średnio zagęszczonym. Grunty słabonośne o zróżnicowanym składzie, przepuszczalności oraz stanie – nie powinny stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego.

Grupa II – obejmuje plejstoceny grunty niespoiste, lodowcowe. Wydzielono jedną warstwę geotechniczną.

WARSTWA IIA – piaski drobne na pograniczu piasku gliniastego, w stanie średnio zagęszczonym, o uogólnionym stopniu zagęszczenia $I_D = 0,50$. Grunty średnio przepuszczalne*.

Grupa III – obejmuje plejstocénskie mineralne grunty spoiste pochodzenia lodowcowego. Grunty te oznaczono symbolem konsolidacji B. Wydzielono dwie warstwy geotechniczne.

WARSTWA IIIA – gliny piaszczyste, gliny piaszczyste przewarstwione piaskiem drobnym, piaski gliniaste, o stanie konsystencji plastycznej, o uogólnionym stopniu plastyczności $I_{Lsr} = 0,30$. Grunty słabo przepuszczalne i półprzepuszczalne*.

WARSTWA IIIB – gliny piaszczyste przewarstwione piaskiem drobnym, o stanie konsystencji twardoplastycznej, o uogólnionym stopniu plastyczności $I_{Lsr} = 0,18$ ($I_{Lmin} = 0,15 - I_{Lmax} = 0,20$). Grunty półprzepuszczalne*.

WARSTWA IIIC – gliny piaszczyste przewarstwione piaskiem drobnym, o stanie konsystencji plastycznej, o uogólnionym stopniu plastyczności $I_L = 0,10$. Grunty słabo przepuszczalne*.

*przepuszczalność gruntów zgodnie z Pazdro Z., Kozerski B., 1990: Hydrogeologia ogólna

5.3. zakwalifikowanie budowy pod względem geotechnicznym

Budowany obiekt zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

6. Projektowane zagospodarowanie terenu

W ramach projektu po południowo – wschodniej stronie ulicy Kolejowej projektuje się bezpośrednio przy krawędzi jezdni opaskę szerokości 0,60 m, ścieżkę rowerową dwukierunkową szerokości 2,00 m oraz chodnik szerokości 1,50 m z lokalnymi przewężeniami do 1,00 m. Projektowana opaska, ścieżka rowerowa oraz chodnik rozdzielone zostały za pomocą różnych kolorów betonowej kostki brukowej. Istniejący chodnik wzdłuż ulicy Kolejowej po stronie przedmiotowej inwestycji należy rozebrać. W km od 0+190,22 do 0+273,10 oraz w km od 0+339,26 do 0+374,89 chodnik i ścieżka rowerowa zostały rozdzielone z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu oraz zieleń w obrębie projektowanej inwestycji.

Istniejący chodnik wzdłuż bloku od km 0+190,22 do km 0+273,10 należy poddać remontowi (istniejącą betonową kostkę brukową należy rozebrać i ułożyć nową taką jak w ciągu projektowanego chodnika oraz o tej samej konstrukcji nawierzchni jak projektowany chodnik).

Z uwagi na projektowane według odrębnego opracowania oświetlenie uliczne oraz sygnalizację świetlną w obrębie skrzyżowania ul. Kolejowej i ul. Bliznej w celu uniknięcia kolizji od km 0+504,67 do km 0+526,18 projektowana ścieżka rowerowa została podzielona na dwie odrębne ścieżki jednokierunkowe, każda o szerokości 1,00 m.

Od strony jezdni projektuje się wymianę istniejącego krawężnika na nowy 15x30x100 wyniesionym na 12 cm. Na przejściach dla pieszych i przejazdach dla rowerów projektuje się krawężnik 15x30x100 obniżony na 1 cm.

W ramach projektu zaprojektowano zjazdy indywidualne na działki mające obsługę z ul. Kolejowej po stronie projektowego chodnika, ścieżki rowerowej i opaski. Przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdów i drogi wykonano skosami n:m gdzie n=m=1,5.

Ponadto w ramach inwestycji w km 0+028,16, km 0+098,45, km 0+110,77, km 0+122,63, km 0+134,82, km 0+212,13 i km 0+468,96 wykonuje się remont istniejących schodów terenowych. Istniejące schody w km 0+235,80 należy rozebrać.

Pochylenie poprzeczne chodnika, ścieżki rowerowej i opaski wynosi 2% i skierowane jest w kierunku istniejącej jezdni. Od km 0+465,03 do km 0+471,79 pochylenie poprzeczne projektowanego chodnika, ścieżki rowerowej i opaski wynosi 3% i skierowane jest w odwrotnym kierunku.

6.1. Podstawowe parametry techniczne inwestycji

- długość inwestycji: 534,99 m
- szerokość chodnika: 1,50 m (z lokalnymi przewężeniami)
- szerokość ścieżki rowerowej: 2,00 m
- szerokość opaski: 0,60 m
- nawierzchnia chodnika/schodów/pochyliń: betonowa kostka brukowa typu CEGŁA BEZFAZOWA, kolor szary
- nawierzchnia ścieżki rowerowej: betonowa kostka brukowa typu CEGŁA BEZFAZOWA, kolor czerwony
- nawierzchnia opaski: betonowa kostka brukowa typu CEGŁA BEZFAZOWA, kolor grafitowy

6.2. Chodnik i ścieżka rowerowa w przekroju podłużnym

Niweleta projektowanego chodnika i ścieżki rowerowej zostanie dostosowana do niwelety jezdni ulicy Kolejowej.

6.3. Trasa w planie

Trasa chodnika i ścieżki rowerowej odbywa się wzdłuż istniejącej drogi ulicy Kolejowej.

6.4. Konstrukcje nawierzchni

Od powierzchni terenu we wszystkich otworach nawiercono nasyp niekontrolowany zbudowany z piasku drobnego próchnicznego, gliny piaszczystej przewarstwionej piaskiem drobnym z domieszką humusu, piasku drobnego próchnicznego, piasku drobnego i gliny piaszczystej, piasku drobnego próchnicznego z domieszką gruzu ceglanego, piasku drobnego próchnicznego przewarstwowanego piaskiem drobnym z domieszką żwiru, kamieni i gruzu ceglanego oraz piasku drobnego próchnicznego, piasku drobnego, gliny piaszczystej i kamieni, w stanie luźnym, luźnym na pograniczu średnio zagęszczonego i średnio zagęszczonym. Miąższość nasypu w otworach nr 1-3 wynosi 0,60-1,00 m. W pozostałych otworach grunty antropogeniczne występują do głębokości rozpoznania. W/w nasypy niekontrolowane zaleca się wymienić na materiał niewysadzinowy o kontrolowanym zagęszczeniu.

Uwaga! Określona w opinii geotechnicznej budowa podłoża gruntowego ma charakter punktowy. W przypadku stwierdzenia w podłożu innych warunków niż wskazane w opinii geotechnicznej należy bezwzględnie skontaktować się z biurem projektowym w aspekcie konstrukcji nawierzchni.

6.5. Konstrukcja chodnika, schodów i pochylni

- kostka betonowa typu CEGŁA BEZFAZOWA - gr. 8 cm, szara
- podsypka cementowo – piaskowa (1:3) gr. 5 cm
- podbudowa z chudego betonu (C8/10) gr. 15 cm
- grunt nasypowy z materiału niewysadzinowego o kontrolowanym zagęszczeniu do spodu nasypów niekontrolowanych gr. ok. 60 cm

6.6. Konstrukcja ścieżki rowerowej

- kostka betonowa typu CEGŁA BEZFAZOWA - gr. 8 cm, czerwona
- podsypka cementowo – piaskowa (1:3) gr. 5 cm
- podbudowa z chudego betonu (C8/10) gr. 15 cm
- grunt nasypowy z materiału niewysadzinowego o kontrolowanym zagęszczeniu do spodu nasypów niekontrolowanych gr. ok. 60 cm

6.7. Konstrukcja opaski

- kostka betonowa typu CEGŁA BEZFAZOWA - gr. 8 cm, grafitowa
- podsypka cementowo – piaskowa (1:3) gr. 5 cm
- podbudowa z chudego betonu (C8/10) gr. 15 cm
- grunt nasypowy z materiału niewysadzinowego o kontrolowanym zagęszczeniu do spodu nasypów niekontrolowanych gr. ok. 60 cm

6.8. Konstrukcja zjazdów

- kostka betonowa typu CEGŁA BEZFAZOWA - gr. 8 cm, grafitowa
- podsypka cementowo – piaskowa (1:3) gr. 5 cm
- podbudowa z chudego betonu (C8/10) gr. 25 cm
- grunt nasypowy z materiału niewysadzinowego o kontrolowanym zagęszczeniu do spodu nasypów niekontrolowanych gr. ok. 60 cm

7. Obszar oddziaływania obiektu

Analizując obszar oddziaływania obiektu zgodnie z art.20 ust. 1 pkt. 1c Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. Dz. U. 2020 poz. 1333, Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej Dz.U. Nr 2016 poz. 124 w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z późniejszymi zmianami - Rozdział 2 jezdnie §14, 15, 16 i 17, Rozdział 8 chodniki §43, 44, 45 i Rozdział 9 ścieżki rowerowe §46, 47, 48, ustawą o drogach publicznych (Dz. U. 2020 poz. 470 z późn. zm.) art. 43 oraz rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2020 poz. 1609) art. 13a, obszar oddziaływania obiektu mieści się w granicach działek objętych opracowaniem, tj.:

Działka nr 16/1

Działka nr 17

Działka nr 40

Działka nr 63

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 300901_2 KOŁO

OBRĘB EWIDENCYJNY 0001 KOŁO

8. Sieci podziemne – ew. przebudowy/regulacje!

Pod planowanym do wykonania chodnikiem, ścieżką rowerową i opaską zlokalizowane są liczne sieci uzbrojenia podziemnego w postaci kabli energetycznych, teletechnicznych oraz sieć wodociągowa, ciepłownicza, kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Z uwagi na bardzo gęste uzbrojenie terenu zaleca się aby prace w miarę możliwości prowadzić ręcznie lub lekkim sprzętem zmechanizowanym. Zaleca się aby przed rozpoczęciem korytowania zrobić odkrywki terenu co ok. 10 m celem dokładnej lokalizacji istniejących kabli. Po wykorytowaniu podłoża należy dążyć do sytuacji aby istniejące kable, zlokalizowane bardzo blisko obrzeża, minimalnie przeprostować aby nie znajdowały się pod planowanym obrzeżem – kable podziemne są układane z zapasem 1-3%, który może umożliwić taką operację.

Istniejące sieci podziemne w miejscach przejść poprzecznych przez zjazdy należy zabezpieczyć rurami osłonowymi. Zasuwy, istniejące studnie należy wymienić i wyregulować do poziomu projektowanej nawierzchni chodnika, ścieżki rowerowej i opaski.

Uwaga! W przypadku uszkodzenia urządzenia podziemnego koszty jego naprawy ponosi wykonawca robót drogowych.

9. Uwagi ogólne

Bezwzględnie przestrzegać bezpieczeństwa i higieny pracy podczas prowadzenia robót realizacyjnych oraz oznakować i zabezpieczyć strefę robót przed dostępem osób trzecich. Na podstawie informacji o bezpieczeństwie i ochronie zdrowia wykonać **plan BIOZ** /kierownik budowy/ dla w/w budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. Dz. U. nr 120 poz. 1126.

Cały zakres robót należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym, Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi dla poszczególnych rodzajów robót, obowiązującymi normami, sztuką inżynierską oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy. Zgodnie z zasadami obowiązującego prawa budowlanego, przy wykonaniu robót należy stosować jedynie te wyroby, które uzyskały pozytywną ocenę, stwierdzającą przydatność do stosowania w budownictwie. Są to wyroby, dla których wydano: certyfikat na znak bezpieczeństwa, wykazujący, że została zapewniona zgodność z kryteriami technicznymi określonymi na podstawie polskich norm, aprobat technicznych oraz zastosowanych przepisów, lub też: deklarację zgodności (certyfikat zgodności) z właściwą normą bądź aprobatą techniczną, jeżeli dany wyrób nie jest objęty certyfikacją na znak bezpieczeństwa.

W sprawach nieokreślonych dokumentacją obowiązującą:

- Prawo budowlane
- warunki techniczne

- warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych (wg Ministerstwa Budownictwa i Instytutu Techniki Budowlanej).
- normy Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (P.K.N.).
- instrukcje, wytyczne, świadectwa dopuszczenia, atesty Instytutu Techniki Budowlanej.
- instrukcje, wytyczne i warunki techniczne producentów i dostawców materiałów budowlano-instalacyjnych.
- przepisy techniczne instytucji kontrolujących jakość materiałów i wykonywanych robót.

W przypadku stosowania jakichkolwiek rozwiązań systemowych należy przy wycenie uwzględnić wszystkie elementy danego systemu niezbędne do zrealizowania całości prac.

Wykonawca przed przystąpieniem do robót zobowiązany jest do zapoznania się ze wszystkimi dokumentacjami branżowymi i budowlanymi.

Opis prac i cel, jaki należy osiągnąć dla każdego rodzaju robót odpowiadają minimalnemu rezultatowi, jaki jest do przyjęcia przez Inwestora. Niniejsza dokumentacja nie może jednak zawierać dokładnego wyliczenia i opisu wszystkich materiałów, szczegółów i wytycznych niezbędnych do doskonałego wykonania robót.

Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach a nie ujęte w specyfikacji winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu.

Wszystkie elementy nie ujęte w niniejszym opracowaniu (opis, specyfikacja, rysunki), a zdaniem Wykonawcy niezbędne do prawidłowego działania instalacji nie zwalniają Wykonawcy z ich zamontowania i dostarczenia.

Ze względu na rodzaj robót Wykonawca, powinien zdawać sobie sprawę z prac, jakie należy wykonać, z ich zakresu i ich rodzaju. Dzięki umiejętnościom zawodowym w swojej specjalności powinien uzupełnić szczegóły, które mogłyby zostać pominięte w poszczególnych częściach dokumentacji tak, aby idealnie wykonać opisany obiekt i zagwarantować wymagany rezultat.

W przypadku błędu, pomyłki lub wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca, przed złożeniem oferty, powinien wyjaśnić sporne kwestie z Inwestorem, który jako jedyny jest upoważniony do wprowadzania zmian. Wszelkie niesygnalizowane niejasności będą interpretowane z korzyścią dla Inwestora.

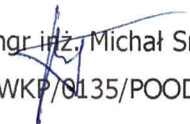
Wszystkie specyfikacje urządzeń i rysunki szczegółowe proponowane przez Wykonawcę należy zatwierdzić u Inwestora lub w Biurze Projektowym.

Biuro Projektowe nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie niezgodnione zmiany wynikające z uszczegółowienia rozwiązań funkcjonalnych, technologicznych, dostosowania do wymogów stawianych przez technologię, konstrukcję, instalację, itd. oraz zmian wprowadzonych przez Inwestora.

Roboty należy wykonać w uzgodnieniu oraz zgodnie z zaleceniami nadzorów technicznych.

Nie wolno brać żadnego wymiaru mierząc bezpośrednio z rysunku. Obowiązkiem wykonawcy jest sprawdzenie wymiaru w naturze. W wypadku jakiegokolwiek zmiany lub różnicy zauważonej między projektem a stanem faktycznym wykonawca zobowiązany jest przekazać tę informację do biura projektowego.

W trakcie prac może w niewielkim zakresie zaistnieć konieczność wykonania dodatkowych prac niemożliwych do określenia na etapie wykonywania dokumentacji projektowej i tym samym nie ujętych w niniejszym opracowaniu.


mgr inż. Michał Sroka
Nr uprawnień WKP/0135/POOD/19

IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1.	PLAN ORIENTACYJNY, 1:10000.....	25
2.	PLAN SYTUACYJNY – SKALA 1:500.....	27
3.	PRZEKRÓJ NORMALNY, 1:50/10.....	29

