

Powiatowy Zarząd Dróg
ul. Toruńska 200
62-600 Koło
(Zamawiający)

Koło, dnia 03.10.2016 r.

BZP 311036-2016 z dnia 20.09.2016 r.
PZD/PN/16/2016
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

ŚWIADCZENIE USŁUG SPRZĘTOWO-TRANSPORTOWYCH PRZY ZIMOWYM UTRZYMANIU DRÓG POWIATOWYCH W SEZONIE ZIMOWYM 2016/2017 Z PODZIAŁEM NA 21 CZĘŚCI

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2016r. poz. 1020), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część 1 rejon1

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **48 524,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 6 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelec	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 2 rejon 2

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **34 821,36 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. Ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 3 rejon 3

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **42 063,84 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. Ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 4 rejon 4

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **57 598,56 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 3 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2 62-613 Osiek Mały	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 5 rejon 5

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **50 620,68 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. Ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 6 rejon 6

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o., 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **38 457,18 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 7 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o. Ul. Bierzwieńska 1A 62-650 Kłodawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 7 rejon 7

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o., 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **29 443,50 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 7 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o. Ul. Bierzwieńska 1A 62-650 Kłodawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Cz. 8 rejon 8

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **70 707,60 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 6 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelc	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 9 rejon 9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o., 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 26 678,70 zł brutto;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 7 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o. Ul. Bierzwieńska 1A 62-650 Kłodawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 10 rejon 10

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **6508,08 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A otrzymała największą liczbę punktów – 95,0 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100 pkt)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 1 Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ul. 70-lecia Niepodległości Polski 2 62-635 Przedecz	35,56	30,00	10,00	75,56
Oferta nr 7 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o. Ul. Bierzwieńska 1A 62-650 Kłodawa	60,00	30,00	5,00	95,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 11 rejon 11

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez **Zarząd Budynków i usług Komunalnych 62-650 Kłodawa, ul. Cegielniana 15** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **12 928,91 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Zarząd Budynków i usług Komunalnych 62-650 Kłodawa, ul. Cegielniana 15** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy:

III. Nie odrzucono żadnej oferty :

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) : waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 4 Zarząd Budynków i Usług Komunalnych ul. Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 12 rejon 12

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 62-660 Dąbie ul. Przemysłowa 1** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **8 327,77 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 62-660 Dąbie ul. Przemysłowa 1** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Ul. przemysłowa 1 62-660 Dąbie	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Część 13 rejon 1

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **270,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 6 KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48 62-604 Kościelec	37,50	30,00	0,00	67,50
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Część 14 rejon 3-4

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **248,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** - otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 3 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2 62-613 Osiek Mały	60,00	30,00	10,00	100,00
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	55,20	30,00	10,00	95,20

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Cz. 15 rejon 6-7-9

Brak rozstrzygnięcia. Nie wpłynęła żadna oferta.

Cz. 16 rejon 5-8

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **432,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu – waga 100 pkt.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 6 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelec	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 17 rejon 1-3

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **302,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 6 KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48 62-604 Kościelec	42,00	30,00	0,00	72,00
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Część 18 rejon 4

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **302,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 3 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2 62-613 Osiek Mały	48,00	30,00	0,00	88,00
Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	60,00	30,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Cz. 19 rejon 5-8

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **756,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegających odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 6 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelc	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

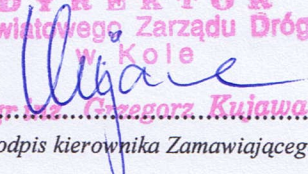
Cz. 20 rejon 6-9

Brak rozstrzygnięcia. Nie wpłynęła żadna oferta.

Cz. 21 rejon 7

Brak rozstrzygnięcia. Nie wpłynęła żadna oferta.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Kole

mgr. mgr. Grzegorz Kujawa
(podpis kierownika Zamawiającego)