

Powiatowy Zarząd Dróg
ul. Toruńska 200
62-600 Koło
(Zamawiający)

Koło, dnia 24.10.2016 r.

BZP 318934-2016 z dnia 06.10.2016 r.
PZD/PN/18/2016
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

ŚWIADCZENIE USŁUG SPRZĘTOWO-TRANSPORTOWYCH PRZY ZIMOWYM UTRZYMANIU DRÓG POWIATOWYCH W SEZONIE ZIMOWYM 2016/2017 Z PODZIAŁEM NA 14 CZĘŚCI

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015r. ze zmianami, poz. 2164), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część 1 rejon 1

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **34 470,06 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 2 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelec	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 2 rejon 4

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec, Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **53 502,66 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec, Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 1 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 3 rejon 6

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych CONCRET Sp. z o.o. ul. Bierzwieńska 1A, 62-650 Kłodawa**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **32 151,60 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Usług Budowlanych CONCRET Sp. z o.o. ul. Bierzwieńska 1A, 62-650 Kłodawa** otrzymała największą liczbę punktów – 60 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: 60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 4 Zakład Usług Budowlanych CONCRET Sp. z o.o. Ul. Bierzwieńska 1A, 62-650 Kłodawa	60,00	0,00	0,00	60,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 4 rejon 7

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez firmę **Zakład Usług Budowlanych CONCRET Sp. z o.o. ul. Bierzwieńska 1A, 62-650 Kłodawa**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **24 375,60 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Zakład Usług Budowlanych CONCRET Sp. z o.o. ul. Bierzwieńska 1A, 62-650 Kłodawa** otrzymała największą liczbę punktów – 60 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 4 Zakład Usług Budowlanych CONCRET Sp. z o.o. Ul. Bierzwieńska 1A, 62-650 Kłodawa	60,00	0,00	0,00	60,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 5 rejon 8

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** , - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **54 751,14 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 2 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelec	60,00	30,00	0,00	90,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 6 rejon 9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o., 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **21 721,50 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o 62-650 Kłodawa ul. Bierzwieńska 1A otrzymała największą liczbę punktów – 60 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 4 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Sp. z o.o. Ul. Bierzwińska 1A 62-650 Kłodawa	60,00	0,00	0,00	60,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 7 rejon 1

I. Unieważniono oferty:

ofertę nr 2 złożoną przez **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec – cena 432,00 zł brutto - wzrost ceny o 92,31%;**

ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** cena 270,00 zł brutto - wzrost ceny o 20,19%;

Uzasadnienie unieważnienia ofert :

Usługodawcy zaproponowali ceny od 20,19% - 92,31 % wyższe niż w ubiegłym sezonie zimowym przekraczające 4,7 % wzrostu cen do poziomu cen z sezonu 2015-2016.

Z uwagi na powyższe podlegają unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 i 6 ustawy Pzp.

Część 8 rejon 3 i 4

I. Unieważniono oferty:

ofertę nr 1 złożoną przez **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec, Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** cena 237,60 - wzrost ceny o 10%;

ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** cena 270,00 zł brutto - wzrost ceny o 25%;

Uzasadnienie unieważnienia ofert :

Usługodawcy zaproponowali ceny od 10% - 25 % wyższe niż w ubiegłym sezonie zimowym, przekraczające wzrost cen o 4,7 % do poziomu cen z sezonu 2015-2016.

Z uwagi na powyższe podlegają unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 i 6 ustawy Pzp.

Cz. 9 rejon 6,7 i 9

Brak rozstrzygnięcia. Nie wpłynęła żadna oferta.

Część 10 Rejon 5 i 8

I. Unieważniono ofertę:

ofertę nr 2 złożoną przez **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** cena 432,00 zł brutto - wzrost ceny o 83,5%;

Uzasadnienie unieważnienia oferty :

Usługodawca zaproponował cenę 432,00 zł brutto o 83,5 % wyższą niż w ubiegłym sezonie zimowym przekraczającą 4,7 % wzrostu cen do poziomu cen z sezonu 2015-2016.

Z uwagi na powyższe podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 i 6 ustawy Pzp.

Część 11 Rejon 1 i 3

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec, Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **291,60 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec, Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** otrzymała największą liczbę punktów – 90 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) waga – 100pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznaną następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 1 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	60,00	30,00	0,00	90,00
Oferta nr 2 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelec	46,55	22,50	0,00	69,05
Oferta nr 3 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych S.A. ul. Toruńska 200 62-600 Koło	57,85	30,00	0,00	87,85

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 12 rejon 5 i 8

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez **KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **375,84 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu) oferta firmy **KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 90,0 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (60% cena + 30 % termin płatności faktury, 10% czas podstawienia sprzętu –waga 100 pkt)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Liczba pkt w kryterium czas podstawienia sprzętu	Razem
Oferta nr 2 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48 62-604 Kościelc	60,0	30,0	0,00	90,0

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Cz. 13 rejon 6 i 9

Brak rozstrzygnięcia. Nie wpłynęła żadna oferta.

Cz.14 rejon 7

Brak rozstrzygnięcia. Nie wpłynęła żadna oferta.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

**Powiatowego Zarządu Dróg
w Kole**

mgr inż. Grzegorz Kujawa

(podpis kierownika Zamawiającego)